

ЗВІТ

про проведення комплексного самооцінювання за напрямками «Педагогічна діяльність педагогічних працівників освіти» та «Система оцінювання здобувачів освіти»

Сілецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів імені Івана Климів-Легенди
Червоноградської міської ради Львівської області

На виконання наказу по школі від 01.09.2021 р. № 160/ОД, з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у школі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом 2021-2022 н.р. було проведено комплексне самооцінювання за двома напрямками ВСЗЯО «Педагогічна діяльність педагогічних працівників Сілецької ЗШ І-ІІІ ст.ім.Івана Климів-Легенди» та «Система оцінювання результатів навчання учнів».

Членами робочих груп проведено ряд спостережень, опитувань учасників освітнього процесу, опрацьовано інтерв'ю із головами МО, членами учнівського самоврядування, вивчено шкільну документацію, проаналізовано результати самоаналізу вчителями власної професійної діяльності.

Встановлено наступне:

Вимога/ правило напрямку	Опис вимоги/правила за критеріями на підставі результатів проведених спостережень, опитувань, вивчень
Напрямок 2. Система оцінювання здобувачів освіти	
Вимога 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання результатів навчання	
Критерій 2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	Освітня програма (складена окремо для 1-2, 3-4, 5-9, 10-11 класів) схвалена на засідання педагогічної ради від 31.08.2021 №1, затверджена керівником (від 31.08.2021р) не містить окремого розділу про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчальних досягнень учнів, проте в програмі зазначено що Оцінювання результатів навчання учнів 5-9 класів у Сілецькій ЗШ І-ІІІ ст. урегульовано діючими нормативно-правовими документами в галузі освіти, а саме: Закон України «Про повну загальну середню освіту» (стаття 17); Порядок переведення учнів (вихованців) закладу загальної середньої освіти до наступного класу, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України 14.07.2015 № 762 (у редакції наказів Міністерства освіти і науки України № 621 від 08.05.2019, № 268 від 01.03.2021), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 30.07.2015 за № 924/27369; Орієнтовні вимоги оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 (чинні для 5 – 11 класів); Інструкція з ведення класного журналу 5 – 11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів, затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 03.06.2008 № 496. В освітній програмі 1-2 та 3-4 класів включена Орієнтовна рамка оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів. Спостереження за проведенням навчального заняття показало, що

	менше половини педагогів під час уроку оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання учнів. За результатами опитування педагогів 52% педагогів вказали, що адаптують критерії МОН до умов роботи закладу, 48 % зазначили, що використовують виключно рекомендації МОН щодо оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт. У закладі здійснюється інформування учнів про критерії оцінювання через розміщення інформації у всіх класних кімнатах у доступних місцях. Батьки проінформовані через соцмережі, месенджери, вебсайт. Переважає більшість педагогів зазначають про те, що вони усно ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання їхніх результатів на початку навчального року чи вивчення теми, 28% пояснюють дані критерії учням індивідуально Встановлено, що вчителі, які викладають предмети в інклюзивних класах не розробляють окремих критеріїв оцінювання результатів навчання учнів з особливими освітніми потребами під час проведення обов'язкових видів робіт, проте вони адаптують проведення оцінювання за часом та змістом, зокрема: збільшують час на виконання завдань; зменшують кількість завдань; використовують зручні форми роботи (тести, усні опитування, аудіозавдання тощо) відповідно до п.10 ІПР кожного з трьох учнів з ООП. Переважає більшість учнів зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання (в тому числі і у разі звернення до вчителя) 84,2 % учнів зазначили під час анкетування, що більшість учителів зазвичай ще до початку роботи пояснюють, за що учень може отримати оцінку і завжди роз'яснюють, за що саме виставлена оцінка
Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що близько половини педагогів оцінюють результати навчання учнів, відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході, незначна кількість учителів добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання.
Критерій 2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	Переважає більшість учнів школи переконані, що вчителі справедливо, об'єктивно, неупереджено та доброчесно оцінюють результати їхнього навчання. Під час опитування 84,2% учнів зазначили, що учителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди чи за вимогою учня її обґрунтовують. Переважає більшість батьків вважає, що учителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхньої дитини.
Вимога 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти	
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз	Річний план роботи на 2021/2022 н.р. затверджено на засіданні педагогічної ради (протокол 31.08.2021 №1) містить інформацію щодо показників якості знань та рівня успішності

результатів навчання здобувачів освіти	учнів 4-11-х класів за 2020/2021 н.р.. У річному плані наявний розділ із запланованими заходами щодо моніторингових досліджень якості освіти в закладі, наявні діаграми та узагальнюючі матеріали за попередній навчальний рік. Протягом 2019-2021рр. видані в кінці кожного семестру підсумкові накази «Про рівень виконання навчальних планів і програм», «Про результати навчальних досягнень учнів», «Про підсумки семестрових замірів знань», та відповідно дані питання розглядались на засіданнях педагогічної ради. Окремих пунктом внутрішнього моніторингу є проведення семестрових замірів знань учнів з англійської мови, математики, біології, хімії, географії, історії України, фізики, за результатами яких здійснюється аналіз якості вивчення тем та допущених помилок учнів, на які слід звернути увагу. Результати аналізу обговорюються на засіданнях методичних об'єднань, приймаються відповідні рішення щодо покращення подачі матеріалу шляхом удосконалення форм і методів. Внаслідок порівняльного аналізу підсумкового семестрового, річного оцінювання та результатів ДПА здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень учнів, визначається надійність системи оцінювання результатів навчання учнів, приймаються рішення про переведення учнів на наступний рік навчання зокрема за інд.планом. З аналізу проведених опитувань вчителів інформація про результати навчання учнів у значній мірі використовується для визначення ефективності методів роботи педагогічних працівників, простеження необхідності компетентнісного підходу в навчанні та системі оцінювання результатів навчання учнів, визначення необхідності освітньої траєкторії окремих учнів та для підвищення іміджу закладу.
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання	Результати спостереження за проведенням навчальних занять свідчать про те, що переважна більшість учителів надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями. 59,1 % вчителів забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, 41,9 % спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Результати анкетування педагогів свідчать, що 52% вчителів використовує прийоми самооцінювання і 32 %-взаємооцінювання учнів. Вчителі зазначили, що застосовують формувальне оцінювання під час проведення навчальних занять, зокрема, використовують вербальну похвалу. У свою чергу переважна більшість учнів зазначили, що педагоги заохочують їх до подальшого навчання. Переважна більшість учителів зазначили, що мотивують до вивчення предмету. Більшість опитаних учителів використовує на заняттях поточне та підсумкове оцінювання, аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми, прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, з'ясовують та аналізують її причини, визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх.
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти	

відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання	Переважна більшість учнів зазначила, що учителі підтримують учнів, вірять у них та їхні успіхи, поважають та допомагають у разі прохання. У свою чергу переважна більшість учителів зазначила, що надають підтримку учням в їхньому навчанні, мотивуючи до вивчення предмету шляхом створення ситуації успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять незначна кількість педагогів дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Більше ніж половина учнів вважає, що їхні результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості. 63,4% учнів зазначила, що відповідально ставиться до навчання, усвідомлює його важливість для подальшого життя, вважає, що їхня школа цю відповідальність розвиває.
Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	За результатами спостереження за проведенням навчальних занять більшість вчителів відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися. Результати анкетування учнів показали, що більше половини здобувачів освіти здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять. Результати анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що переважна більшість вчителів для оцінювання результатів навчання учнів використовує підсумкове оцінювання. Поточне використовують 76% вчителі, самооцінювання учнями – 52%.
Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	
Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність	Вчителі розробляють календарно-тематичний план (далі – КТП) на основі навчальної програми. 100% педагогів аналізують ефективність КТП, його виконання та результати планування наприкінці навчального року. Переважна більшість вчителів коригують КТП у разі потреби. 100% педагогічних працівників не відчуває втручання керівництва закладу освіти у процес розроблення КТП. За результатами опитування педагогічних працівників переважна більшість при розробленні календарно-тематичного планування використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, а також вони використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, менше половини педагогів спираються на власний досвід, окремі вчителі працюють над КТП спільно з колегами.

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей	Під час проведення більшості навчальних занять спостерігався розвиток і формування ключових компетентностей таких як, вільне володіння державною мовою, навчання впродовж життя, математична компетентність. Слід звернути увагу, що дуже слабо спостерігався розвиток і формування наступних компетентностей: інноваційність, підприємливість і фінансова грамотність, екологічна компетентності, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології.
Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)	Навчання за індивідуальною формою протягом 2019-2021 рр. було організоване в закладі для кількох учнів (є відповідні заяви батьків, накази керівника, розклади уроків, довідки ЛКК) згідно діючого Положення. Питання організації індивідуального навчання розглядалось на підсумкових засіданнях педагогічної ради в кінці кожного навчального року . На засіданнях педагогічної ради слухаються питання щодо розгляду індивідуальних освітніх траєкторій для дітей 4-8 класів, що отримали початковий рівень досягнень за результатами річного оцінювання з математики чи української мови і літератури та відповідно схвалюються рішення про роботу за індивідуальним навчальним планом з цих предметів. Класні керівники проводять бесіди для батьків невстигаючих учнів, наявна співпраця з практичним психологом та надаються консультації, розробляються окремі завдання (за запитом). Переважає більшість учителів зазначили, що мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів. Це відбувається переважно шляхом спостереження за навчальною діяльністю учня та результатами його підсумкових робіт, проводиться аналіз результатів діагностичних робіт, в початкових класах ведуться учнівські портфоліо.
Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)	Результати анкетування педагогічних працівників свідчать про те, що окремі вчителі мають оприлюднені методичні розробки на освітніх платформах На урок, Всеосвіта, Легнінгапс. Менше половини поширюють педагогічний досвід через ведення педагогічного блогу. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять менше ніж половина вчителів використовують на уроці презентації, онлайн- тести для оцінювання результатів навчання учнів. Близько половини вчителів зазначили, що розробляють власні тести, контрольні роботи, презентації, тренувальні вправи як електронні, так і паперові для своєї роботи.
Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники	За результатами спостереження за проведенням навчальних занять переважна більшість вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів: патріотизму, поваги

сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку	до державної мови, культури, законів. Більшість педагогів розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо), розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Слід звернути увагу на те, що менше половини вчителів дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо).
Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі	За результатами спостереження за проведенням навчальних занять більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, а також наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Близько половини вчителів використовують електронні освітні ресурси та медіаресурси з навчальною метою. Переважає більшість вчителів використовують мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань тощо. Це підтверджено результатами опитування педагогів: переважна більшість зазначили, що використовують ІКТ у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, пошуку навчальних матеріалів та відео. 100% вчителів вказали на те, що використовують ІКТ для зворотного зв'язку з учнями (під час дистанційного чи змішаного формату навчання) шляхом використання вайберу, месенджера. Classroom, онлайн-тестів, тести «На Урок». Педагоги зазначили, що на уроках використовують навчальні платформи, презентації, відеоролики, навчальні додатки у смартфоні, онлайн-вікторини Learning apps, дошку Jamboard Переважає більшість вчителів зазначили, що використовують медіаресурси в освітньому процесі, зокрема, використовують платформи «На урок», «Всеосвіта», електронні підручники, для візуалізації, навчальні відео в Youtube.
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	
Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами	Плани підвищення кваліфікації затверджені рішенням педагогічної ради (протоколи педагогічних рад 2020-2022рр) Розроблено та затверджено Порядок визнання результатів ПК (протокол №7 від 13.03.2020, наказ №55/ОД від 18.03.2020), згідно якого на засіданнях педагогічної ради розглядаються питання про визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, видаються відповідні кадрові накази керівника. В особових справах працівників наявні атестаційні листи та сертифікати про проходження курсів ПК. Також в 3О наявні накази щодо скерування на підвищення кваліфікації в ЛОППО протягом 2018-2022рр. Результати анкетування педагогічних працівників свідчать

	про те, що більшість педагогів для професійного зростання обирали впродовж останніх 5 років тематику використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, інклюзивного навчання, методичні аспекти викладання предметів та курсів, більше половини вчителів цікавилась формами організації освітнього процесу,/ зокрема дистанційним та змішаним форматом навчання. І невелика частка педагогів обирала собі такі теми, як формування у здобувачів освіти громадянської позиції; безпечне освітнє середовище; психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій; законодавче забезпечення освітнього процесу. До початку 2022/2023 н.р. переважна більшість педагогів пройшли ПК за напрямом роботи НУШ 5-6 класи. Переважна більшість вчителів обирала такі форми підвищення професійної кваліфікації як курси ІППО, онлайн-курси, вебінари, тренінги онлайн, тощо.
Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти	За результатами вивчення документації (річний план роботи, накази з основної діяльності) - педагоги закладу не беруть участі в дослідницько-експериментальних проєктах обласного чи всеукраїнського рівня. Протягом 2018-2021рр. реалізовано лише ряд шкільних освітніх проєктів, а саме проєкт «Школа обдарованого малюка», робота інтелектуальний клуб «Що? Де? Коли?», проєкт «Стежами героїв Сокальщини» Проте більше половини вчителів під час опитування зазначають, що здійснюють інноваційну освітню діяльність у закладі, зокрема, впроваджують ігрові технології, технології ІКТ, особистісно-орієнтовний підхід на уроках та під час позакласних заходів. Один педагогічний працівник пройшов відповідне навчання та є залученим до здійснення експертизи у сфері повної загальної середньої освіти. Ще один працівник закладу співпрацює з ЛЦОЯО у році екзаменатора ЗНО -2020,2021,2022 рр
Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	
Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства	52,5% учнів вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять з більшості навчальних предметів, 26,7% учнів зазначили, що їхня думка враховується лише з окремих навчальних предметів. Під час спостереження за проведенням навчальних занять усі учні або їх більшість працювали під час проведення навчального заняття із зацікавленням, співпрацювали між собою. У переважній більшості комунікація з учнями націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю; прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів; комунікація спрямована на розвиток та саморозвиток кожної дитини; учитель мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень.

	У переважній більшості випадків завдання/вправи, що пропонуються учням, враховують їх життєві інтереси та запити. Більша частина вчителів вислуховують та сприймають думки учнів, їх погляди. Але слід зазначити, що менше половини вчителів формулюють мету/завдання/проблему та/або її розв'язання спільно з учнями. На більшості занять спостерігається орієнтація партнерської діяльності вчителя та учня на розвиток творчої активності, творчого мислення, вміння застосувати критичне мислення в нових умовах.
Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок	У річних планах роботи 2019-2022рр включено заходи для налагодження комунікації: зокрема залучення батьків до проведення самооцінювання напрямами ВСЗЯО, тематичні зустрічі з батьками, дні відкритих дверей для батьків. На сайті закладу є рубрика для батьків із корисною інформацією (методичні рекомендації для батьків). В аналізі річного плану за попередній рік є зазначено, що проводилися бесіди і консультації з батьками. У свою чергу більшість батьків вважають, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок із ними. У розв'язанні проблемних ситуацій у переважній більшості випадків батьки розраховують на допомогу класного керівника. Інформацію про діяльність закладу освіти переважна більшість батьків отримують від класного керівника та на батьківських зборах. За результатами анкетування педагогічних працівників більшість учителів серед форм комунікації з батьками обрали індивідуальне спілкування з ними, а також комунікують з батьками на батьківських зборах. У своїх відповідях усі вчителі вказали, що забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів. Переважна більшість використовують при цьому месенджери та вайбер. .
Критерій 3.3.3 У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці	Основними формами методичної роботи з педагогічними працівниками школи є педагогічна рада, методична рада, методичні об'єднання вчителів-предметників, методичне об'єднання класних керівників, інструктивно-методичні наради, науково-практичні, творчі групи, курси підвищення кваліфікації, атестація, самоосвіта. У закладі освіти налагоджена співпраця між педагогами. Основними формами співпраці педагогів є наставництво, консультування, взаємовідвідування уроків, участь у творчих групах, методичних об'єднаннях . Співпраця між педагогами є ефективною. Найчастіше вживаними в освітньому процесі є робота взаємовідвідування уроків та обмін досвідом. За результатами анкетування педагогічних працівників психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів, зокрема, переважна більшість вчителів переконані, що у закладі створені всі умови для співпраці..

Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	
Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності	Результати спостереження за проведенням навчальних занять, моніторингу розміщених навчальних матеріалів на освітній електронній платформі закладу свідчать про те, що лише окремі вчителі вказують джерело інформації, авторство. Під час уроку більше половини педагогів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань та добирають завдання/вправи, що унеможливають списування. За результатами анкетування педагогічних працівників для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності більшість педагогів при використанні інформації завжди вказують використане джерело; оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. Більшість педагогів проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками. 44% педагогів унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань).
Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями	Переважна більшість учнів під час анкетування зазначили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Хоча при цьому має місце нерегулярність проведення таких заходів.